

DEMAND—XIII—GENERAL ADMINISTRATION—LEGISLATIVE BODIES.

try and a big industry which will annihilate that cottage industry, that outside industry will not be allowed any facilities. As a matter of fact concession has been given for a spinning mill with a capital of Rs. 40 lakhs and the mill will be started within a year. That is for the purpose of getting rid of our dependence upon outside concerns for yarn and in order to stimulate the weaving industry here.

The question that Government be granted a sum of Rs. 4,36,300 under Demand No. X—Clay Refining and Porcelain Factory, was put to vote and carried.

The grant was made.

DEMAND XI—GENERAL ADMINISTRATION.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 3,69,385 under Demand XI—General Administration.

DEMAND XII—GENERAL ADMINISTRATION—FINANCIAL SECRETARIAT ACCOUNTANT—GENERAL'S OFFICE AND LOCAL AND AUDIT DEPARTMENT.

[Mr. A. Lekshminarayana Ayyar:] Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 2,52,166 under Demand XII—General Administration—Financial Secretariat, Accountant General's office and Local Fund Audit Department.

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION—LEGISLATIVE BODIES.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 65,300—under Demand XIII—General Administration—Legislative—Bodies.]”

Mr. M. Sultthan Muhiadheen: സർ, പബ്ലിക് സർവീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും നടത്തുന്ന ഒട്ടുമിക്കയും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് വലിയ പരാതിക്ക് അവകാശമില്ലെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് വലിയ പരാതിക്കിടയുണ്ട്. മുസ്ലീങ്ങളോട് വളരെ അനഭാവമുള്ള സർവ്വവോത്തമന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്രകാരമുള്ള പരാതി പറയാൻ ഇടവന്നതിൽ മനസ്സാപമുണ്ടെങ്കിലും, വളരെക്കാലമായി ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിയിച്ചിട്ടും യാതൊരു പരിഹാരവും

[Mr. M. Sulthan Muhiadheen.]

ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി പറയുന്ന, എന്നുമാത്രമേ എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഉള്ളൂ. സർ, എഫിഷ്യൻ സിയെയൊ യോഗ്യതയെയൊ പറ്റി നോക്കിയാൽ മുസ്ലീംങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ മറ്റു സമുദായങ്ങളിൽനിന്ന് ഒട്ടും പിന്നിലല്ല. എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിനും മറ്റുള്ള സമുദായക്കാർക്കും ഒരുപോലെ ബോദ്ധ്യമുള്ളതാണെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇടക്കാലത്തു നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ അതായത്, ഗവണ്മെൻറ് പ്ലീഡറന്മാർ, ലാക്കാളേജ് ലക്ചറന്മാർ, ബാറിൽനിന്നുള്ള മുൻസിഫന്മാരുടെയും മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുടെയും മറ്റും നിയമനങ്ങൾ ഇവയിലെല്ലാം മുസ്ലീങ്ങളുടെ അവകാശം ഗവണ്മെൻറ് തീരെ വിഗണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ ഒട്ടും അവാസ്തവമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സെക്രട്ടറിയേറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കിയാൽ, സൂപ്രണ്ട് ഉദ്യോഗത്തിനുമേലുള്ള യാതൊരു ഉദ്യോഗങ്ങളിലും ഈയിടയ്ക്കു മുസ്ലീങ്ങളിൽ ആരെയും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. സൂപ്രണ്ട്, അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറി എന്നീ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് മറ്റു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽനിന്നും പല സമുദായക്കാരെയും സെക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്കു പറയുവാൻ സാധിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ പ്രധാന കേന്ദ്രമായ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സൂപ്രണ്ടിനുമേലുള്ള യാതൊരു ഉദ്യോഗങ്ങളിലും മുസ്ലീങ്ങളിൽ ആരെയും നിയമിക്കാത്തത് വളരെ പരിതാപകരമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഈ സംഗതി പ്രത്യേകം പൗലോചിച്ച് മേലാലുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നപേക്ഷിക്കുകയും അപ്രകാരം ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ ബലമായി വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി എനിക്ക് സിലവെട്ടുസംബ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷറിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുണ്ട്. (Bell)

Mr. James Fletcher : Sir, in supporting this grant, I desire to bring to the notice of the Government certain complaints from the Latin Catholic Community. It is the settled policy of this Government to give communal representation in Government services. With that object in view the Public Service Commissioner has been appointed, and rules have been framed so that representation to every community may be given according to its number. So far, the Public Service Commissioner has the authority to appoint

candidates to the lower and intermediate divisions in Government services. I may submit that people have no complaint regarding the present system of appointments in those divisions by the Public Service Commissioner. The complaint arises in another section, namely, the Government have the right to give direct appointments to candidates ordinarily in higher divisions as well as in Intermediate divisions. During the last few years, hundreds of direct appointments have been made by the Government. But I may submit that not one from the Latin Catholic Community has been given direct appointment in the past five years. That is my information. I am subject to correction. Sir, I may submit that the community has produced very efficient and able members who have served the Government faithfully and loyally. Justice Muthunajagam Pillai of the Judicial Department, Miss. Watts of the Education Department and Miss Martin of the Medical Department.—all of them have served very satisfactorily and retired honourably. Time was when Latin Catholics were employed in Government services, but during the last few years, such appointments as are mentioned above have been dwindling, and in the last Latin Catholic Mahajana Sabha Anniversary which was held at Kottar, a resolution was passed to the effect that their claims were being overlooked. Sir, it is a legitimate grievance of the community. The community has got young, educated men in large numbers. I wish to bring to the notice of the Government that their legitimate complaints, legitimate grievances or legitimate claims may be considered with sympathy.

I may also submit that there are very few men in many of the important departments, say either in the Secretariat or elsewhere, who represent the community adequately. The Latin Catholics number more than 4½ lakhs and they are very loyal and very hardworking people of the State. I wish the Government would consider their case sympathetically and redress their grievances.

Mr. G. Narayana Aiyar : Sir, I wish to congratulate the Government on the successful administration of the State under your wise and able guidance. You have initiated new schemes and ideas which have been followed by even the Provinces outside the State. Realising the dissatisfaction amongst the services caused on account of low pay and the increased cost of living, you were kind enough to initiate a scheme the details of which we are now in a position to know. In this connection, I would bring to your kind consideration the fact that it is high time that the minimum salary of a Government servant was fixed at least at Rs. 30 so that he may be above temptation and not allow himself to a charge of corruption

[Mr. G. Narayana Aiyar.]

on this score or the other and thus attempt to achieve a higher standard. It has to be stated that the present pay of the Munsiffs is far from satisfactory and is not consistent with the onerous duties they have to perform. The personnel of every department deserves very strong consideration for the salary which they now get.

Sir, under this demand it is possible to discuss various subjects which fall under separate demands. The major part of the waters of the Periyar River empties itself into the Arabian Sea, and very little water is diverted for irrigation and agricultural purposes. Though the Government have to be congratulated for initiating some important schemes, I beg to submit that there are other very valuable schemes which could be undertaken. If I understand the position correct, it is said by responsible men who have visited the localities concerned, that there are waste lands on either sides of the Periyar river which could be converted into paddy fields by means of irrigation. I wish to submit, Sir, that there are two or three water-falls i. e., the Poore, Kunchiyarel in the Periyar higher up Malayattur around which there are proper facilities for the diversion of water and sufficient scope for irrigation purposes. Schemes on this project would involve large amounts. Even granting that a very large amount is necessary, it is advisable to invest a small amount for investigating the scheme. The Cochin Government may also be benefited by one of such schemes, i. e. the Athirapally scheme for which I understand that the Cochin Government are willing to contribute and co-operate; such schemes may give relief to the acute food problem. The popular impression is that the scheme could be put into effect through the appointment of a specialist who may enquire into the matter. Thus, large tracts of lands which are now lying waste will be successfully converted into rich producing areas. At present many beneficial schemes are taken up by various Indian Provinces and large volumes of lands brought under cultivation. So, I submit that a specialist may be appointed to ascertain the possible extent of lands which could be converted for paddy cultivation. The initiation of original schemes which have a direct bearing on the future prosperity of the State deserves your kind consideration.

In the matter of reconstituting the Irrigation Division of the Public Works Department so that irrigation works may receive better and closer attention, the public are thankful to you. Sufficient attention was paid in the past for irrigation works in South Travancore neglecting the needs of North Travancore. There is sufficient scope for major irrigation works in North Travancore. I therefore request you to fix either Perumpavur and Muvattupuzha as the head quarters of the newly constituted Irrigation Division

so that the officer concerned may enquire and attend to the needs of North Travancore in the first instance. I understand that there is legislation in certain British Indian Provinces regulating the rental on properties and buildings in Municipal Towns specifying that rent should not exceed a certain limit. Houses in Trivandrum Municipal limits which are fetching Rs. 5 or 10 rent per mensem are now charged Rs. 50 and 60 due to some change in the situation. That is a most difficult situation to professional men and Government servants who have of necessity to live within Municipal limits. Some such legislation may be introduced to prevent the excessive raising of house rents especially in Municipal and important centres.

I may also bring to the consideration of Government one or two minor matters. There is very severe scarcity for paper. We do not know from where to get paper. When the Bar Association at Perumbavur addressed a letter to the Punalur Paper Mills for supplying paper, they got the reply "you approach the Government". In the market there is no paper. People do not know from where they can get paper. I would like to know who have paper in their possession. The public want to know where they can get paper and who will provide them with paper at reasonable price.

In this connection I would make one or two small suggestions which may be capable of relieving the difficulty with regard to paper. Copying papers sold by Government are now being used. They are written only on one side. Those papers are very thick. So, I would suggest that both sides of those papers may be used for writing. Of course the Government may charge seven chuckrams instead of $3\frac{1}{2}$ chs. per sheet. At least one half of the quantity of paper can be saved in that way. In the same way court fee papers are being written only on one side. They are also thick enough. They may also be written on both sides.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: May I inform the member that both sides are now being used in courts?

Mr. G. Narayana Aiyar: The original circular was that it should be written on one side only leaving a certain margin. If there is any change in that rule, that may be made known to the public by a notification. In view of the assurance of the honourable member, I take it that both sides of the paper can now be used.

There was a general complaint that last year collection of paddy was not conducted satisfactorily. That may be due to various reasons. There was a Food Advisory Committee meeting on the 28th July. The attention of Government was drawn to

[Mr. G. Narayana Aiyar.]

the approaching harvest season. Harvests in some places begin by 10th or 15th of Karkadagom. A Government order issued on the subject says that the Tahsildar of the taluk shall intimate in writing to the owner of every paddy land the quantity of paddy that should be made available to the Government. The Tahsildar has to inform the agriculturists the amount of paddy which he should pay to Government. I beg to submit that till the moment I left my constituency no instruction has been issued by the Tahsildar for taking up paddy. There are a lot of people depending upon the present harvest for their maintenance. They also have to contribute their mite. But the responsible officers have not taken initiative in the matter. It is said that there is an idea of printing certain forms for being filled up by the agriculturists. But till now no forms have been printed or obtained.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai : I may inform the honourable member that they are now printed. They have to be printed in such large numbers that they will take some time. The meeting was held only on the 28th July. The officers are engaged in the collection of excess paddy. Government have sanctioned an additional staff for this purpose. They are doing their work with the utmost expedition possible.

Mr. G. Narayana Aiyar : I am not saying this with a view to level any charge against the Government. I know that these things will take some time. My only request is that the people should be informed in time.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai : May I inform the member that there will be no difficulty for the simple reason that the agriculturists know the quantity that they will have to give to the Government because the assessment is based on the Settlement Pattom.

Mr. G. Narayana Aiyar : I cannot understand the honourable member when he says that. The Government order says that the Tahsildar *shall* intimate the agriculturists. There will be a lot of illiterate men who may not know the Settlement Pattom or may not have preserved their pattas. My only submission is that later on the public should not be charged for not co-operating with the Government. The ryots should be informed sufficiently early. Most of the land owners are poor and so may not be able to preserve paddy for being sold to Government unless the same is purchased by Government as soon as harvest is over. Otherwise difficulty will arise. This difficulty could be avoided if steps are taken early enough. Then there will be no room for complaint. With these words I support the demand.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : സർ, ഞാൻ ഈ യനാഭിർത്ഥനകളെയെല്ലാം അനുകൂലിക്കുന്നു. ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ അഭിവൃദ്ധി കൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുഭരണം ഒരു നല്ല നിലയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സന്തോഷപൂർവ്വം സമ്മതിക്കുന്നു. ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രധാന പബ്ളിക്കു സർവീസിനെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച എനിക്കും പരാതി ഉണ്ടെങ്കിലും ഈ അസാധാരണ പരിതസ്ഥിതിയിൽ സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യവാദവും പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവാദവും പിൻതള്ളി രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തെ പുരസ്കരിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തി പലതികളിലേക്കു സകലരുടേയും ശ്രദ്ധതിരിക്കേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിതെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണു ഞാൻ. ഗവർണ്മെൻറും അനുജ്ഞാഗന്ധമാരും രണ്ടാണെന്നു കരുതി അഭിപ്രായം വിനിയമനം ചെയ്യുന്നതിന്നോ അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതിന്നോ പററിയ ഒരു സന്ദർഭമല്ല ഇത്. ഇരുക്വട്ടരിലും താഴ്ന്നിട്ടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും രാജ്യക്ഷേമത്തിൻവേണ്ടി ഏകമന്ത്സോടുകൂടി സൗഹാർദ്ദപൂർവ്വം പുലർത്താൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പരമാണ് ഇത്. സർ, ഏതൊരു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഒരു ഗവർണ്മെൻറുസ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നുവോ ഏതൊരു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ജനപ്രതിനിധിസഭകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നുവോ ആ പരമമായ ഉദ്ദേശം ജനസാമാന്യത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കല്ലോ? ജനസാമാന്യത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കുവശ്യമായിരിക്കുന്ന പൊതുഭരണകൂടത്തിന്റെ ശുദ്ധീകരണം ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ സുലഭമായ വിതരണം, ഇവ ഗവർണ്മെൻറിന്റെ പ്രധാനമായ ശ്രദ്ധക്കു വിഷയീഭവിക്കേണ്ടേണ്ട ജീവൽപ്രശ്നങ്ങളാകുന്നു. ഈ രണ്ടു സംഗതികളിലും ഗവർണ്മെൻറു കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കാൻ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. കീഴ്ജ്ഞാഗന്ധമാരുടെ അഴമതി ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ടു ഇവിടത്തെ പബ്ളിക്കു സർവീസിനെ പരിശുദ്ധമാക്കാൻ ഗവർണ്മെൻറു പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന സന്നദ്ധതയിൽ ഈ രാജ്യവാസികൾ ആകമാനം കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരിക്കുന്നു. പൊതുവിമർശനത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ “ചൊറും ചൊല്ലും ശരിയായി കൊടുക്കണം” എന്ന പഴയ മൊഴിയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം പബ്ളിക്കു സർവീസ് പരിശുദ്ധമാകും. കുററുകാരൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായാലും അനുജ്ഞാഗന്ധനായാലും കണ്ടുപിടിച്ച മാതൃകാപരമായ ശിക്ഷതന്നെ കൊടുക്കണം. ആഹാരസാധനസംഭരണവിതരണകാര്യത്തിൽ വൈകല്യം വരുത്തുന്നവരെ കണ്ടുപിടിച്ച ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു ജാതിയേറ്റു മതമൊന്നോക്കാതെ ജനപ്രതിനിധികൾ

[Mr. Thomas Chandy Muckadan]

ഗവണ്മെൻറിനെ സഹായിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറാവശ്യപ്പെടുന്നു. ഞങ്ങളുടെ സഹകരണംകൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിനു ഈ സംഗതിയിൽ ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തെറ്റിനെ സ്ഥാനാന്തരംകൊണ്ടുപ്രസ്താവിക്കുവാൻ സന്നദ്ധതയുള്ള ഒരുവനാണ് ഞാൻ. കഴിഞ്ഞതൊന്നുപോലെയല്ല പലതിനെയും തുടർന്നുള്ള ഒരു നടപടിപ്രകാരം നെടുമുടിയിൽ ഒരു സ്ഥലത്തു നെല്ലെടുക്കുവാൻചെന്ന സ്ഥലം പാർവതുകാരൻ മി. കൃഷ്ണപിള്ള വട്ടിലുള്ളവരെ ചീത്തപറയുകയും കക്കിയുടെ മൂത്തമകനെ പിടിച്ചുതല്ലുകയും ചെയ്തു. പോലീസിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടിയാണു ഇപ്രകാരം ചെയ്തതു. ഈ പാർവതുകാരനും പട്ടികക്കുടുംബം ഒരു പോലീസുകാരനും കൂടി ഈ കക്കിയുടെ മേൽ കേസെടുക്കുമെന്നു ഭയപ്പെടുത്തി രാത്രി രൂപാകൈക്കലി വാങ്ങിച്ചു. ഇതിലേയ്ക്കു കക്കി തക്ക സാക്ഷികൾ സമീപം എന്റെ പക്കൽ തന്നെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെൻറുതന്നു ഞാൻ അതു അമ്പലപ്പുഴ തഹസീൽദാരുടെപക്കൽ കൊടുക്കുകയും ഈ സംഗതി കൊല്ലം പോഷ്കാരെ ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നരമാസക്കാലമായിട്ടും ഇതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണു, ഞാനിപ്പോൾ ഇതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്.

President : What was the last point of the member?

Mr. Thomas Chandy Muckadan : ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിനും വിതരണത്തിനും ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

Mr. T. K. Kittan : നെല്ലു സ്റ്റാക്കു എടുക്കുന്നതിന് പോര ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തകരാറു കാണിച്ചതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു അവരെ തടങ്കലിൽ നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നും പ്രസ്താവിച്ചല്ലോ, ആ കൂട്ടത്തിൽ ഈ പ്രവർത്തിക്കാരും ഉണ്ടോ?

Mr. Thomas Chandy Muckadan : അത് എനിക്കു എങ്ങിനെ അറിയാം.

Mr. A. S. Damodaran Asan : ആ പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിളിന്റെ നമ്പരത്രെയാണ്?

Mr. Thomas Chandy Muckadan : നമ്പർ ഞാൻ കുറിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. അറിയിച്ചതരാം.

ആഹാരസാധനങ്ങൾ പറഞ്ഞുനിന്നു വരുത്താവുന്നതു വരുത്തിയും ഇവിടെ വിളയിച്ചും ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്തു

ന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയിൽ എനിക്ക് ഒന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു ഇവിടെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ വേണ്ടി ടത്തോളം വിളയിക്കുവാൻ ആവശ്യമുള്ള ഭൂമി ഇവിടെ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതിനു പ്രധാന കാരണമായി കാണുന്നതു പുതുവൽ പതിവിന്റെ ഭോഷമാണ്. കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരുവലിയ ഭാഗവും ഏതാനും ചില വൃക്കതികളുടെ കയ്യിൽ തങ്ങിപ്പോയി. ആ വൃക്കതികളാകട്ടെ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിക്കനുസരണമായി ഭക്ഷണവിഭവം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തങ്ങളുടെ ഭൂമിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നു തന്നെ വിചാരിക്കുന്നില്ല. റോളിന്റെ പേരിൽ തന്നെ ആയിരവും രണ്ടായിരവും ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കു കൊടുത്താൽ കൃഷി നടക്കുകയില്ല. എന്റെ ഒരു മാനുസ്ക്രീഫിൽ, കട്ടനാട്ടിലെ ഒരു വൃക്കതി, പതിനെണ്ണായിരപ്പറ നിലം പതിച്ചെടുത്തിട്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായി. ഇതുവരെ അവിടെ മുഴുവൻ കൃഷി ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥലം നാലോ അഞ്ചോ വൃക്കതികൾക്കോ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റിനോ കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിനുമുൻപു തന്നെ അവിടെ കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു റോളുടെ പേരിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന സംപ്രദായം മേലാൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കണം.

ഗവണ്മെൻറുഭൂമിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് ആരായാലും അവരെ ഇറക്കിവിടുന്നതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു ആദർശീയം തന്നെ. അതോടുകൂടി കിടപ്പാടം ഇല്ലാത്ത സാധുക്കളെ ഇറക്കിവിടുകയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതു ആശ്വാസപ്രദമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ധനവാനായാലും, ദരിദ്രനായാലും കിടപ്പാടമില്ലാത്തവനു ഭൂമി കൊടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയിൽ കട്ടനാട്ടിനേയും മലമ്പ്രദേശങ്ങളെയും ഒന്നുപോലെ വിചാരിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്. മലമ്പ്രദേശങ്ങളിൽ റോക്കു ഒരു കൊട്ടിൽവെച്ചു താമസിച്ച് കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. കട്ടനാട്ടിലെ സ്ഥിതി അതല്ല. കുറെ സ്ഥലം കടികെട്ടി താമസിക്കുന്നതിനായി നികത്തി പൊക്കിയെടുക്കുന്നതിനു വളരെ അദ്ധ്വാനവും പണച്ചെലവും വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കട്ടനാട്ടിൽ ഇങ്ങനെ താമസിക്കുന്ന പല സാധുക്കളേയും പോലീസ് സഹായത്തോടുകൂടിയും അല്ലാതെയും ഇറക്കിവിടുന്നുണ്ട്. മലമ്പ്രദേശങ്ങളിൽ, ഗവണ്മെൻറു സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ച് വലുതായ ഭേദം ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നാൽ ഇറക്കിവിടുന്നതല്ല. അവിടെ വലിയ ഭേദം ഉണ്ടാക്കുവാൻ വിഷമമില്ല. അതുകൊണ്ട് അവിടെ നിന്നും അങ്ങിനെയുള്ളവരെക്കൂടി ഇറക്കിവിട്ടാലും

[Mr. Thomas Chandy Mukkadan]

വലിയ തരക്കേടൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ വളരെ ധനവ്യയം ചെയ്തും അദ്ധ്വാനിച്ചും കട്ടനാട്ടിൽ കറെ- സ്ഥലം നികത്തി എടുത്തതിനുശേഷം കൈവശം വിടുർത്തുന്നത് വലിയ കഷ്ടമാണ്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമാകേണ്ടതെന്നാണ്. സർ, അടുത്തത് കൃഷി വായ്പയെപ്പറ്റിയാണ്.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai : Sir, on a point of order. Both this honourable member and the one who preceded him have brought in subjects which were already discussed in the Land Revenue and Forest Departments or which could be discussed in the Agricultural Department and therefore the present discussion goes beyond the limits of this Demand.

President : It is very difficult to differentiate that, because under this Demand there is a general feeling that every question connected with administration can be tackled with advantage. The honourable member may now proceed.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിയമപരമായ പരിധിക്കുള്ളിൽതന്നെയാണെന്നാണ് എന്റെ ബോധ്യം.

സർ, കൃഷി വായ്പകൾ, വ്യവസായ വായ്പകൾ മുതലായവയ്ക്കും ഗവണ്മെന്റിനു നഷ്ടപ്പെടുത്തുക രീതിയിൽ ഇതിനു മുൻപിരുന്ന ആ ഫാസർമാർ വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ട് അതിന്റെ പരമമായ പ്രയോജനത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനിടയാക്കുകയെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിനോടു് ആദ്യമായി അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. മുൻപിരുന്ന ഒരു വ്യവസായ ഡയറക്ടർ അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത വ്യവസായ വായ്പകളും മറ്റും ഗവണ്മെന്റിന്റെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയതുകൊണ്ടും, കടം വാങ്ങിച്ചയാൾ മരിച്ചുപോയതുകൊണ്ട് ഈടാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ എന്നതുകൊണ്ടും, അല്ലെങ്കിൽ, മേൽവിലാസം ഇല്ലാത്ത, ആളുകൾക്കു വായ്പകൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടും, മേലാൽ ക്രഡിറ്റു ബാങ്ക് വഴിയായല്ലാതെ ഇത്തരം വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതല്ല എന്നുള്ളതും യഥാർത്ഥ കർഷകർക്കു് ഏറ്റവും സങ്കടകരമായതെന്നാണ്. മേടിച്ചാൽ കിട്ടാതിരിക്കത്തക്കനിലയ്ക്കുവായ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ പണം ഈടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാമായിരുന്നില്ലേ എന്നു് ഈ കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിനോടു് ചോദിക്കുവാനുള്ളത്. വായ്പ അനുവദിക്കുന്ന സമയത്തു് അതിനുള്ള ഉറപ്പിനെപ്പറ്റി കൃത്യമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയമോപദേശാക്കൾ ഉ

ണ്ടായിരുന്നില്ലേ? ഏതായാലും ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം ഇവർക്കു കൃഷി ഒരു തൊഴിലാക്കി മുൻപോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നവർക്ക് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ വിഷമമുള്ള ഒന്നാണ്. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും സഹകരണത്താൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൂട്ടു പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുകയെന്നത്. ഈ നയത്തെ ആദരിച്ചു കർഷകന്റെ വ്യവസായിയോ സഹകരണസംഘടനകൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും വലിയ ഫലമുണ്ടാകയില്ല. കാരണം കർഷകസംഘടനയ്ക്കു വ്യവസായസഹകരണസംഘടനയ്ക്കു നേറേയും വ്യവസായധാരകന്റേതേയും സഹായം പലപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വ്യവസായികളുടേയും അനുഭവം ഇതുതന്നെ. ഈ നിരക്കുകൃഷി, വ്യവസായം, സഹകരണം ഈ വകുപ്പുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് ഇവിടെ ഒരു ഡവലപ്പ്മെൻറ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ഉടനെ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതിക്കനുസരണമായി കൃഷിക്കും വ്യവസായത്തിനും പ്രത്യേക വായ്പകൾ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

മററൊന്ന് കീഴ്ജ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയാണ്. സർ, അവരുടെ ഇടയിൽ കൈക്കൂലി നിശ്ശേഷം നിറുത്തുകതന്നെ വേണം. എന്നാൽ അതോടുകൂടി അവർക്കു കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുകയും വേണം. കീഴ്ജ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയടയിൽ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ ശമ്പളവും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

Mr. Kallur Narayana Pillai : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഒരു കാൺസ്റ്റബിൾ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ കാര്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. ആ കാൺസ്റ്റബിളിന്റെ പേര് എന്താണെന്ന് പറയുമോ?

Mr. Thomas Chandy Mekkadan : പേരിന്റേതുകൂടാ.

Mr. Kallur Narayana Pillai : ജാതിയോ?

Mr. Thomas Chandy Mekkadan : അതും എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

സർ സാധുക്കളുടെ കാര്യം പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സംഗതികൂടി മൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ അധികൃതകളാൽ നികൾ സ്ഥാപിക്കാനിടയാകരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനുപകരം സാധുജനകാളനികൾ സ്ഥാപിക്കണം. ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്കു

[Mr. Thomas Chandy Mukkadan]

അവർ ഏതു ജാതിയിൽപ്പെട്ടവരായിരുന്നാലും ശരി, താമസിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുകയും വിവിധ സമുദായങ്ങളുമായി സമ്പർക്കത്തിലേർപ്പെട്ട് പരസ്പരം സംസ്കാരങ്ങളെ വിനിമയം ചെയ്തും പരിഷ്കാരം കൈമാറും ചെയ്തും ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം എല്ലാ സമുദായത്തിലും വെട്ടു സാധുക്കൾക്കു നൽകുകയും അങ്ങനെ അവരെ അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഉത്തബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിന്റെ അനുകൂലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Mr. C. V. Chandrasekharan : May I ask the member what is the provocation for the ground that depressed class colonies should not be established in this State?

President : This is the General Administration Demand.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, first of all I wish to appeal to the Chair that as far as possible words like 'false' should not arise.

President : Order, order. I know that the matter would come up. That word has been held to be parliamentary. For the information of the House I will read what has been reported in the *Select Decisions of the Chair*. It reads :

"A member in the course of his speech characterised the statement of another member as false. Upon being raised as to whether such characterisation was in order, the President ruled 'the honourable member is in order in saying that a statement is false.'"

Therefore it is clear that the word is parliamentary.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, first of all, I want to raise the question that has been raised time and again on the floor of this House, namely the complaint of the people in Travancore that, as far as possible, only Travancoreans should be employed in Travancore service. Now, it has been said elsewhere that it would be a bad day if others also take the same strict provincial feeling. My answer is, nowhere in India, nowhere in any Province or State, is a Travancorean employed and I shall make a challenge to this Government if the Travancore Government can with all their influence get even a peon's place for a Travancorean in any of the Provinces or States, let alone the Government of India, because that is a matter concerning all the States and Provinces.

President : Does the honourable member know that Mr. K. M. Panikkar is a Travancorean and he has been appointed as the Prime Minister of Bikaner?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Not because he was a Travancorean—

President: Does the honourable member mean that the Government of Travancore has not been able to persuade any provincial Government to employ or the Central Government to employ them?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Yes. In a certain sense I mean that.

It is reported that the Travancore Government obviously in a reprimanding tone seems to have said that it will be a bad day for Travancore if they insist upon Travancore for Travancoreans. In that sense I say that in no Province is it possible for a Travancorean to get an appointment. It is in spite of Provincial people that some talented Travancoreans have got into fairly high places in the Provinces in British India. Sir, I particularly remember an occasion when in the case of a highly qualified Health Officer in the City of Madras, his appointment was opposed by the cultured Madrasi on the ground of not his lack of efficiency in the thing he was tackling but because he was a Travancorean. Therefore, it is the duty of this House as well as this Government to guard jealously the rights of Travancoreans at least as far as Travancore service is concerned. I do not oppose the appointment of a non-Travancorean, of course, when an expert is concerned. When a man is not available in the State to do it, I mean a particular sort of work which demands skill or specialised knowledge, I do not find any objection in Government appointing an officer for a limited period and for a limited purpose. But I am afraid, that the appointment could not be justified except on grounds of particular expert knowledge. I am afraid that there has been some infringement last year also—I do not wish to mention particularly the names because some of them have come into our midst and we have come to like them as any other. It would be one thing to wound the feelings of individual officers, for it is no fault of theirs, possibly they have been invited by the Government of Travancore to come into the service here and another thing to expose them, rather the awkwardness of their names being mentioned which is quite un-gentlemanly and un-Travancore like. Therefore, I do not want to mention names. But I do not mind, Sir, especially because it concerns the rights of Travancoreans, I being a little jealous. A particular doctor is not an expert. As an expert, I do not mind a doctor being given a good salary or a high salary or a personal allowance. But this doctor may be left in a place where he cannot do any great harm to life. I am not speaking this in an irresponsible frame of mind. I happened to be in the General Hospital when a man was dying. That man was a clerk in the Credit Bank. In his dying moments he wanted a stool to rest

[Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi.]

his hand on. There was that piece of furniture in the next room. The relations of the dying man requested this particular doctor to get a small stool so that the dying man may for a few minutes rest his hand on that. This un-imaginative doctor said that under the rules the furniture of one room should be confined to that room. It could not be said that I am 'false'.

President: Is the honourable member referring to Dr. Kuppaswami Iyer?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Yes, Sir.

President: But he is a Travancorean.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: He is not. But his father happened to come into the Survey Department. He is a man from Tinnevely who came here for a job.

President: In that case I suppose that half the people here must have come from elsewhere. His family has been here for over 70 or 80 years.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: The statement that he is a Travancorean is false.

President: Yes, the honourable member is quite within his right to say that. Only he did not make the statement.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Then, Sir, I wish to draw the attention of this House to the scant courtesy paid by Government in that the meetings of the Finance Committee and the Public Accounts Committee which are statutory bodies have not been presided over by the Dewan President. The whole of this year and last year as far as I am aware, the Dewan could not find time to preside over those meetings. If that is so, it is time that the rules are so amended as to enable some other person to preside, because his deputy however great he may be, in the nature of things cannot be a substitute for the Head of the Administration who may be able to speak on things with authority.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: Even the present rules provide for another officer being nominated in the place of the Dewan.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: The constitutional convention requires the Dewan to preside over the meetings.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: The rules specifically provide that the Dewan or some other officer authorised by the Dewan can preside at the meetings.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: My point is, that as far as possible the Dewan may find time to preside at the meetings.

Mr. T. Mohamed Ismail : I was present this time at the Public Accounts Committee. On that particular day the Dewan was very pleased to send word that, if necessary, he was prepared to come to the meeting. We asked the Chief Secretary who was president then not to get the Dewan for this particular purpose as we thought the business would be over in a few minutes. Does the honourable member know that?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, for this reason if not for anything else, I do not wish to make public the proceedings of the Finance Committee. We had occasion to vote against a particular matter when it came up before the Committee. Years back the Dewan was in the Chair and when a similar matter came up he was impressed with it that he was constitutional enough to omit that item from the list. He accepted that motion. But this year, Sir, we voted against a particular thing. Without as much as letting us know, he has restored that item as a matter of course as if our objection was one falling under some section of the rules and orders on some routine matter of the Civil Procedure Code. That gentleman is not evidently well acquainted with the constitutional aspect of it. Without giving us notice, without saying anything about it whether accepting it or not, without letting us know about it, he has restored that item.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai : Sir, may I just, if the honourable member is referring to me, as far as I presided over the last meeting of the Finance Committee, state for his information that ever since the inception of the Finance Committee, I was, until I accepted office, an elected member of the legislature. The constitutional procedure of the House is known to me also. I was a member of the Finance Committee elected by the non-official members. I may say that there is absolutely no difference between the rules of the Finance Committee then and now. Secondly, apart from personal affair, may I point out that when a question is discussed in the Finance Committee the proceedings will show exactly what took place in the Committee, and when non-official members take a particular view in regard to any question discussed in the Committee, that view will be recorded in the proceedings of the Committee. It is open to Government, whenever any proposal is not accepted by the non-official members of the Committee, either to accept their decision and delete the proposal or to place it before the legislature for its acceptance. If the non-official members desired that any proposal should be deleted it was open to Government to differ from them and to place it for the decision of the House by including it in the Budget. It is only by including it in the Budget, and not by omitting it from the Budget, that the House will have an opportunity of discussing that particular proposal.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: The Finance Committee unanimously voted against a particular budget proposal placed before them.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: I rise to a point of order. The proceedings of any committee which are not published and made available to this House cannot be referred to here.

President: That is so, Mr. Tampi.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I wish to congratulate the Legal Remembrancer on his legal ability, and I wish to congratulate the Chief Secretary also.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: I do not want any congratulations. I can stand on my own.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I congratulate him on his election in the former days.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: — More honourable days.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: It is one thing to answer a question and it is another thing to loose temper. Shall I congratulate him on his temper.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: Sir, personal references should not be allowed on the floor of the House.

President: No honourable member is entitled to make any sort of personal remarks so far as it relates to the conduct of a public servant.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I accept that suggestion as it is a thing which could be accepted by all alike, both officials and non-officials.

One other matter to which I wish to draw the attention of the House is purely a personal matter. I am not at all questioning the vote of this House nor the ruling of the Chair. I wish to draw the attention of the Chair to this particular matter. According to our Standing Orders, I am afraid this Council is not competent to deface the proceedings. Of course nothing could be expunged. According to Parliamentary Practice also all the proceedings must be entered in the Journal of the House.

President: On one occasion, in the case of the Bradlaugh debate the question was raised. There are two ways of procedure, either to enter it and deface it by ink so that it will not be seen, or not to enter it at all. The matter was referred to me and I have ruled that it is not necessary to publish it. That is the ruling of the Chair.

The honourable member will proceed.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I wish to draw the attention of the Government to another fact. The frequent transfer of the officers from one job to another impairs

efficiency. Unless an officer is allowed to continue in the same office for a few years at least, it is difficult for him to gather experience, to understand the defects in the working of the department and to propose new reforms to Government. If the Devasswom Commissioner becomes the Transport Commissioner or the Registration Director the next day—such transfers may be justified in the case of officers not requiring technical knowledge—I have particularly in mind those departments which require technical skill. If the particular officers deserve encouragement for their specialised knowledge, it is open to Government to give them encouragement in the Departments in which they are working. I have in mind the very important Departments of Industries and Agriculture which play an important part during war time. I do not mean to disparage the talents of those officers. I am only saying that these are people with specialised knowledge in those things and they should have been better kept where they were so that they could be of particular service in the department in which they were. That is all that I have to say.

Mr. E. K. Kuriyppe: സർ, ഞാൻ ഡിമാൻറിനെ അനുക്രമിക്കുന്നു. അതോടുകൂടിതന്നെ ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആചാരസാധനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങളെ ഒരിക്കലും കററപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഭയങ്കരമായ പനിയും കാട്ടുകൃഗങ്ങളുടെ ശല്യവുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ കൃഷിക്കു വേണ്ടി വെട്ടിത്തെളിച്ച് അനേകമുളകളുടെ മരണത്തിനുപോലും ഇടയായിട്ടും മനോഹരങ്ങളായ തോട്ടങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കാൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു സാധിക്കാമെന്ന് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിക്കുവാൻ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ട് എന്തുകൊണ്ട് സാധിക്കുകില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. വിളവു വർദ്ധനവിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആളുകളെ യാതൊരുത്തരത്തിലും സഹായിക്കുന്നില്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ തന്നെ നെല്ല് കൂടുതൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതല്ലാതെ കൂടുതൽ നെല്ലുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. കൂടുതൽ പ്രൊഡക്ഷൻ പ്രത്യേകം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല എന്നു തോന്നുന്നു. അതിലേക്ക് പരിചയമുള്ള ഒരു സിക്രട്ടറിയേയോ മറ്റോ പ്രത്യേകമായി നിയമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വിളവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് എന്തുചെയ്യൂ എന്നാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്.

[Mr. E. K. Kuriyppe.]

ഇതിന് സമാധാനം പറയാൻ ഗവണ്മെന്റിന് സാധിക്കുമോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ൦ ൦ ൦ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തു. അതുതന്നെ മുഴുവനും കൃഷിചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നത് തൃപ്പി കരമാണോ? കറേ വളംഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ചു എന്നല്ലാതെ കാര്യമായി യാതൊരു ഗുണവും കിട്ടിയിട്ടില്ല. തരിശുപുറമ്പോക്ക് മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കൃഷിക്കായിട്ട് ധാരാളം വിട്ടുകൊടുക്കണം. തരിശുസ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്താൽ ഓച്ചുമാണെന്ന് ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ യാതൊരു ഓച്ചുവും ഉണ്ടാകുകയില്ല. അതിൽ വിളയുന്ന നെല്പിന്നും വളരെ രുചിയുണ്ടായിരിക്കും. പുറമ്പോക്കിൽ ഒരുവൻ പ്രവേശിച്ചാൽ തന്നെയും ഈ യുദ്ധപരിതസ്ഥിതിയിൽ അവനെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല.

Mr. Kallur Narayana Pillai: പുറമ്പോക്കിൽ വനങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുമോ?

Mr. E. K. Kuriyppe : വനം ഉൾപ്പെടുകയില്ല. എന്നേക്കാളും വളരെ കൂടുതൽ പ്രായം എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അറിയാമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ലാൻഡ് ചാർജിസി സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തിനു വലിയ ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മി: തോമസ് ചാണ്ടിമുക്കാടൻ പ്രസ്താവിച്ച, "ഇപ്രകാരം പുറമ്പോക്കിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവരെ എല്ലാം ഒഴിപ്പിക്കണമെന്ന്." അനുവാദം കൂടാതെ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാമെന്നുള്ള കാലത്തു് പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അനന്തരം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് അനുവാദംകൂടാതെ പ്രവേശിച്ച, ചില ഡാക്ടറന്മാർ പ്രവേശിച്ച, മറ്റു പല വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പ്രവേശിച്ചു. അവർക്കെല്ലാം ആ ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുത്തു. അപ്രകാരം പ്രവേശിച്ച മറ്റുള്ളവർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. എല്ലാവരും മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളാണ്. സാധുക്കളുടെ പേരിൽ കേസ് എടുക്കുകയും മറ്റുള്ളവർക്ക് യാതൊരു കററവും ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് നീതികരിക്കത്തക്കതല്ല. ഗവണ്മെന്റു കൂടുതൽ ഭൂമി കൃഷിചെയ്യാൻ കൊടുക്കണം. ഒരുപ്രകൃഷി ചെയ്യുന്നവനേക്കൊണ്ട്

ഇപ്പോഴായി ചെയ്തിരിക്കണം. ഗവണ്മെൻറ് തരിശുഭൂമികളിലെ പ്രവേശനം ഒഴിപ്പിച്ചു ലേലം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽതന്നെ കഴുപ്പമുണ്ട്. ലേലംവിട്ടി കേൾക്കുന്നവരെല്ലാം പണക്കാക്കുന്നു. സാധുക്കൾക്ക് ഒരേക്കർപോലും കിട്ടുന്നില്ല.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai : കത്തകപ്പാട്ടുമായി ഭൂമികൾ കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകം ഭൂമി തിരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

Mr. E. K. Kuriyppe : സർ, ഗവണ്മെൻറ് കൂടുതൽ കൃഷി സ്ഥലങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണം. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ വളരെ ചുരുങ്ങിയ റേറ്റിൽ ആളുകൾക്ക് കൃഷിക്കായി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ്. ആ നയം ഇവിടെയും സ്വീകരിക്കണം. വിളവ് മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിന് എടുക്കാമെങ്കിൽ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തു തരക്കേടാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്? ഗവണ്മെൻറിന് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ആളുകളെ ഭൂമിയിൽനിന്ന് പറത്തു് ഇറക്കാം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പണയപ്പെട്ടു നടക്കുന്ന ചില ആളുകളുണ്ട്. അവർ മാത്രമേ ഇപ്രകാരം ഭൂമികൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ആത്മാർത്ഥമായി രാജ്യത്തെ സ്പെനലിക്കുന്ന ഒരു പൌരൻപോലും ഈ അവസരത്തിൽ ഭൂമി കൃഷിക്കായി കൊടുക്കരുതെന്ന് പറയുകയില്ല എന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. നെല്ലിന് വില കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് കൂടി ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കുവാനുണ്ട്. മുമ്പ് ൧൦ രൂപാ വിലയുണ്ടായിരുന്ന കാണുകാലിക്ക് ഇപ്പോൾ ൨൦൦ രൂപാ വില കൊടുത്താലും കിട്ടുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ കൃഷിക്ക് വേണ്ടതായ ആയുധങ്ങൾക്കും വില കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ റേറ്റിനു സരിച്ച് നെല്ലിന് വില നൽകുകയാണെങ്കിൽ ആരും കൃഷി ചെയ്യുകയില്ല. ആണ്ടുതോറും വിളവു കുറയും. നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നവൻ കരകൃഷി ചെയ്ത് കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കും. ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതുകൊണ്ട് എനിക്ക് കൂടുതൽ നെല്ല് കൊടുക്കാനുണ്ടെന്ന് വിചാരിക്കരുത്. ഒരേക്കർ ഡ്രൈലാൻഡിൽ ഇഞ്ചിക്രൂഷി ചെയ്താൽ ഇപ്പോൾ ൧൦൦൦ രൂപാ ആദായം കിട്ടും. അതുകൊണ്ട് നെല്ലിന് വില കൂട്ടിക്കൊടുക്കാതിരുന്നാൽ പ്രൊഡക്ഷൻ കുറയും. ഈ ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി നെല്ലിനു വില കൂട്ടണമെന്ന ഒരു അപേക്ഷയുണ്ട്. അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്, നാട്ടിന്റെ പല ഭാഗത്തും ഈ

[Mr. E. K. Kuriyppe.]

ക്ഷാമകാലത്തു് സാധുമന്ദിരങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണു്, കൃഷിസാധനങ്ങൾക്കു് എന്തുമാത്രം ഡ്യൂട്ടി കൂട്ടിയാലും പരാതിയില്ല. സാധുക്കളേ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ നാട്ടിൻറെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സാധുമന്ദിരങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണം. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്ന കരഞ്ഞ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു പരാതിയില്ല. എന്നാൽ കരം കൂട്ടുന്നതു സംബന്ധിച്ചു കർഷകർക്കു് വേണ്ട മറ്റു കാര്യങ്ങൾകൂടി ഗവണ്മെൻറു് നിവ്ഹരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ.

Mr. N. Krishna Aiyar : Sir, while supporting the demand I wish to emphasise the necessity of improving the working of the Village Unions, very useful institutions, started with laudable objects. But unfortunately we find very little work, and in some cases no work at all, is being done by these Village Unions. Tax at the rate of one chukram per rupee on the land tax is regularly and punctually collected by the Proverthicars and receipts given to the persons. To take an instance, of the working of the Village Union at Pulincunnu I may state for the information of the House that excepting the one meeting which was held in connection with the celebration of His Highness the Maharaja's birthday no single meeting was held in 1118. The Tahsildar, Ambalapuzha, issued two or three notices to assemble meetings ; on all these days the members waited till 6 O'clock but the President did not turn up and the meeting could not be held. I cannot say that the Tahsildar is entirely responsible for this. He has got several items of work : he has to issue chits for grains, rice, kerosene and all that. He has to deal with many persons. These Tahsildars may be divested of some of these functions or a non-official member may be allowed to preside over these meetings. But in the present state of affairs, to increase the amenities of the village, I would suggest the latter course of having a non-official member as vice-president to preside in the absence of Tahsildar.

Mr. A. Easwara Pillai : May I know from the honourable member whether there is not a provision for a Vice-President ?

Mr. N. Krishna Aiyar : There is no Vice-President. The meeting will have to be dissolved if the Tahsildar is absent. Since the Government have already collected the taxes from the rate-payers on the assumption and presumption that the Government will be setting apart an equal amount for works in the particular village, I suggest that the amount may not be allowed to lapse, but should be kept for the use of that village. In regard to the question of divesting the powers of the Tahsildar who has now very heavy work I may suggest that as far as Kuttanad is concerned where a special officer has been appointed with the powers of collection

storing and distribution of paddy, and all matters allied to that, he may be entrusted with all such functions exclusively because there is considerable over-lapping of powers now and sometimes conflicting orders may be passed by the Tahsildar and the Special Officer. Without referring to orders on prior applications, sometimes the parties press and get other orders on similar applications. When co-owners of lands resolve upon certain matters for cultivation, one of them goes to the Tahsildar and gets an order of stay. Under what jurisdiction he passes an order nobody knows. Unless all parties go over to him, delay is caused. But the intention of the Tahsildar may be good, namely, to avoid a fight between the cultivators which may dislocate the whole thing. There is a lot of complaint generally made against the Special Proverthicar who were entrusted with the work of collection of paddy. To my knowledge most of the Proverthicar are doing very well. There may be exceptions. For example, the Special Proverthicar of Thakazhi one Mr. K. G. Mathai. He has played a big fraud in respect of certain quantity of paddy about which the Tahsildar has been duly informed. Unless the Government revise the system of collection on a sounder basis, I fear, the actual quantity due to Government from particular localities cannot be realised by them. Of course, this matter is, I believe, already engaging the attention of the Government and I am sure that proper measures will be adopted after considering the proposals made by the Advisory Committee.

Another point which I have been urging year after year is about the issue of demand notices. The land revenue is Rs. 40 lakhs and the demand notices extend to one million. That only shows that the Proverthicar are not at all caring to.....

Mr. T. Krishna Pillai: May I know from the honourable member whether these demand notices were issued to pattadars who have died?

Mr. N. Krishna Aiyar: Yes, Sir, to those who readily pay the taxes also, demand notices are issued at random. I would suggest that if a card is sent a week before the due date a large number of these demand notices can be avoided.

Mr. G. Narayana Aiyar: May I know whether they are actually issued or kept?

Mr. N. Krishna Aiyar: We do not receive several demand notices at all though we pay for them. For sending the demand notice it costs four chuckrams whereas if a card is sent it will be less expensive. What I would suggest is (1) the Proverthicar to meet the persons from whom taxes are due (2) to send notices by Anchal cards; (3) no fee to be charged at least for the first notice. Most of the notices may be avoided.

[Mr. N. Krishna Aiyar.]

Another difficulty in the taluk office is that when we apply for copies of documents we find inordinate delays. In civil courts we have to produce copies of chittas. When we apply for that it is being delayed. I know instances where applications are remaining over a year. The pity of it is that there are no registers. In some applications they demand larger number of copying sheets than are required. When these copying sheets are produced they would say that a particular clerk was transferred and that no application is found and we have to give fresh applications. Besides, the registers are not properly kept in the taluk office. I wish to bring these to the notice of the Government.

Mr. A. Easwara Pillai Sir, yesterday, the Conservator of Forests on the floor of the House complained that the.....

President: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 12 noon tomorrow.

The House adjourned at 5.30 p. m.

B. PARAMU,

Secretary to the Sri Chitra State Council.